

Best Available Copy

Japanese Office Action

Summary:

<REASON 1>

The following claimed inventions of the present application can not be patented under Japanese Patent Law, Article 29 (2) because the claimed inventions are easily conceivable based on the following references.

As to claims 1 and 4 with respect to reference 1:

Reference 1 discloses facsimile machines wherein job statuses of transmitting information of the first and second information transmitting means are managed, and the transmitting information is displayed on a liquid crystal display panel. Also, in displaying, which job status of information transmitting means should be preferentially displayed in accordance with various operational conditions, is determined in advance. (cf. esp. paragraphs from [0099] to [0104] of ref.1.)

As to claims 2 and 3 with respect to reference 1:

Please refer to paragraphs [0044], [0099] to [0104] of reference 1.

As to claim 6 with respect to references 1 and 2:

It is a well-known routine technology, as a picture displaying method, a plurality of frames are superimposedly displayed, and the summary of the frame is displayed appearing from behind.

Incidentally, it would be a matter of choice of design for one skilled in the art to provide so called "tab keys" on lower side or flank side of the panel. (If necessary, for example, cf. Fig. 40 of reference 2.)

References Cited

reference 1. Japanese Patent Publication No. 2574597.

reference 2. Japanese Patent Application Laid-open Hei 11 No. 133813.

Best Available Copy

<REASON 2>

The present application is not in conformity with Japanese Patent Law Article 36 (6)(ii) for the following reason:

(a) claim 5 states that
"the transmission job status of either one of the information transmission means which is determined to have a heavier load is displayed."

In this passage, it is difficult to determine the scope of claim since it is unclear what the term "heavier load" would technically mean.

List of prior arts recorded but not relied upon:

Japanese Patent Application Laid-open Hei 1 No.274541.
Japanese Patent Application Laid-open Hei 6 No.178011.
Japanese Patent Application Laid-open Hei 9 No.98271.
Japanese Patent Application Laid-open Hei 10 No.65898.

拒絶理由通知書

特許出願の番号	特願2000-070801
起案日	平成16年 1月28日
特許庁審査官	宮田 繁仁 9748 5G00
特許出願人代理人	藤本 英介 様
適用条文	第29条第2項、第36条

この出願は、次の理由によって拒絶をすべきものである。これについて意見があれば、この通知書の発送の日から60日以内に意見書を提出して下さい。

理 由

<理由1>この出願の下記の請求項に係る発明は、その出願前日本国内又は外国において頒布された下記の刊行物に記載された発明又は電気通信回線を通じて公衆に利用可能となった発明に基いて、その出願前にその発明の属する技術の分野における通常の知識を有する者が容易に発明をすることができたものであるから、特許法第29条第2項の規定により特許を受けることができない。

記 (引用文献等については引用文献等一覧参照)

請求項1、4について

引用文献1

備考：

引用文献1には、第1及び第2の情報送信手段における情報の送信状況をそれぞれ管理し、該管理されている送信情報を液晶表示パネルに表示するファクシミリ装置が記載されている。また、表示する際には、種々の条件に応じてどの情報送信手段の送信状況を優先的に表示させるか予め設定されている。(引用文献1の特に【0099】～【0104】欄の記載参照のこと。)

請求項2、3について

引用文献1

備考：

引用文献1の【0044】欄、【0099】～【0104】欄の記載参照のこと。

請求項6について

引用文献1、2

備考：

画面表示の手法として、複数の面を重ねて表示するとともに、概要を表す領域を覗かせて表示させることは周知慣用技術である。また、いわゆる「タブキー」を下側に設けるかサイドに設けるか等は当業者が適宜決定し得る事項である。
(必要であれば、例えば引用文献2【図40】などを参照のこと。)

引用文献等一覧

1. 特許第2574597号公報
2. 特開平11-133813号公報

<理由2>この出願は、特許請求の範囲の記載が下記の点で、特許法第36条第6項第2号に規定する要件を満たしていない。

記

(a) 請求項5に「負荷がかかると判断されたいずれか一方の情報送信手段の送信処理状況を表示」と記載されているが、「負荷がかかると」の表現が、技術的に何の事象を権利範囲として特定しているのか不明確である。

拒絶の理由が新たに発見された場合には拒絶の理由が通知される。

先行技術文献調査結果の記録

- ・調査した分野 IPC第7版
H04M 11/00-11/10
H04N 1/00
- ・先行技術文献 特開平1-274541号公報
特開平6-178011号公報
特開平9-98271号公報
特開平10-65898号公報

この先行技術文献調査結果の記録は、拒絶理由を構成するものではない。